ПЕНЗЕНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ: 1-го и 16 чиселъ.

Подписка принимается въ Редакціи, при Пензенской Семинаріи,-въ квартирѣ Ректора.

Цѣна годовому изданію Вѣдомостей безъ доставки 4 р. 50 к. съ пересылкою 5 руб.

1 Іюля № 13. 1873 года.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

I.

УКАЗЫ СВЯТѢЙШАГО ПРАВИТЕЛЬСТВУЮЩАГО СУНОДА.

От 30 Апрѣля 1873 г. за № 18. **Относительно взиманія процентовъ на сверхштатные расходы духовно-учебныхъ заведеній изъ общихъ церковныхъ доходовъ, сверхъ установленнаго 21% сбора.**

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Сунодъ слушали предложенный Господиномъ Оберъ-Прокуроромъ журналъ Учебнаго Комитета, № 36, по возбужденному Вятскимъ Преосвященнымъ, —вслѣдствіе отказа старосты Николаевской церкви г. Елабуги отъ взноса 271 руб. 48 коп., слѣдовавшихъ съ этой

церкви, по раскладкѣ Епархіальнаго Съѣзда, на духовно—училищныя надобности епархіи въ 1871 году,—вопросу о томъ, можетъ ли быть взимаема сумма, потребная на сверхштатные расходы по духовно-учебнымъ заведеніямъ, изъ общихъ церковныхъ доходовъ епархіи, сверхъ установленнаго 21% ежегоднаго сбора на общія надобности по духовно—учебной части. Приказали: Признавая заключеніе Учебнаго Комитета о взиманіи процентовъ на сверхштатные расходы по духовно—учебнымъ заведеніямъ, сверхъ установленнаго Высочайшимъ повелѣніемъ 21 Декабря 1870 года 21% взноса на общія нужды по духовно—учебной части, изъ общихъ церковныхъ доходовъ, согласнымъ съ указываемыми въ немъ Высочайше утвержденными уставами духовныхъ Семинарій и училищъ и постановленіями высшаго Духовнаго Начальства по духовно-учебной части, и неусматривая надобности къ разрѣшенію сего вопроса, въ законодательномъ порядкѣ, за существующими уже по сему предмету Высочайшими узаконеніями, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: заключеніе Учебнаго Комитета утвердить и препроводить въ копіи, при печатномъ указѣ, какъ къ Преосвященному Вятскому, въ разрѣшеніе представленія его за № 2007, такъ и къ прочимъ Епархіальнымъ Преосвященнымъ, для надлежащаго въ потребныхъ случаяхъ руководства и исполненія.

КОПІЯ

заключенія учебнаго Комитета отъ 14 Февраля 1873 года за № 36.

Сообразивъ представленіе Преосвященнаго Вятскаго съ дѣйствующими по духовному вѣдомству постановленіями, Учебный Комитетъ находитъ, что

1) Всѣ предположенія и мѣры, предпринимавшіяся по разнымъ епархіямъ, въ видахъ возвышенія экономическаго положенія Семинарій и духовныхъ училищъ, до времени введенія въ нихъ преобразованія на началахъ новыхъ уставовъ, утверждались непосредственно властію Святѣйшаго Синода, о чемъ въ свое время и было всеподданнѣйше доводимо до Высочайшаго свѣдѣнія. Такимъ же точно порядкомъ было разрѣшено въ 1867 г. и представленіе Преосвященнаго Вятскаго объ увеличеніи содержанія духовно-учебныхъ заведеній тамошней епархіи на 10.950 руб. ежегодно насчетъ мѣстныхъ церковныхъ и монастырскихъ доходовъ.

2) Способъ же удовлетворенія сверхштатныхъ потребностей по духовно—учебнымъ заведеніямъ, по преобразованіи ихъ, указанъ въ Высочайше утвержденныхъ уставахъ Семинарій и духовныхъ училищъ, равно и въ уставѣ Епархіальныхъ женскихъ училищъ, именно Епархіальнымъ и окружнымъ училищнымъ Съѣздамъ предоставлено сими уставами право изысканія на этотъ предметъ мѣстныхъ средствъ (Уст. Семин. § 8, Уст. духов. учил. § 2 и § 24-го п. 2, и Уст. жен. учил. § 14). И, какъ видно изъ отчетовъ ревизоровъ, со времени изданія новыхъ уставовъ и до сихъ поръ, во всѣхъ тѣхъ епархіяхъ, гдѣ введено преобразованіе, Съѣзды духовенства, пользуясь Всемилостивѣйше предоставленнымъ имъ правомъ, обращаютъ на сверхштатные расходы по преобразованнымъ Семинаріямъ и училищамъ, между прочимъ, и часть церковныхъ доходовъ, съ утвержденія самихъ Преосвященныхъ, не испрашивая на то каждый разъ особаго разрѣшенія Святѣйшаго Синода.

3) Дѣйствія Съѣздовъ въ этомъ отношеніи вполнѣ правильны и законны, такъ какъ подъ мѣстными средствами, упоминаемыми въ уставахъ, разумѣются не одни только лич-

ныя пожертвованія духовенства, но вмѣстѣ и единовременныя или ежегодныя вспомоществованія изъ церковныхъ суммъ. Это усматривается отчасти изъ § 24 п. 2 и § 2 училищнаго устава, въ которыхъ сверхштатныя пособія училищамъ не ограничиваются жертвами перваго рода, а также изъ 14 § устава Епархіальныхъ женскихъ училищъ, гдѣ въ числѣ средствъ содержанія ихъ указаны, между прочимъ, кошельковыя суммы церквей. Съ особенною же очевидностію такой взглядъ на право употребленія церковныхъ суммъ выясняется изъ другихъ оффиціальныхъ постановленій и распоряженій Высшаго Духовнаго правительства и вообще изъ всего хода о преобразованіи среднихъ и низшихъ духовно—учебныхъ заведеній. Уже предварительно составленія новыхъ уставовъ имѣлось Святѣйшимъ Синодомъ въ виду, что находящіяся въ его распоряженіи средства, даже въ совокупности съ Всемилостивѣйше назначеннымъ пособіемъ изъ Государственнаго Казначейства, будутъ достаточны лишь на содержаніе личнаго состава должностныхъ лицъ въ духовныхъ училищахъ. Почему въ числѣ основныхъ началъ преобразованія принято, между прочимъ, правило, въ силу котораго на удовлетвореніе сверхштатныхъ надобностей по Семинаріямъ и училищамъ указаны мѣстныя средства, и къ числу ихъ отнесены всѣ поступившія на сверхштатное содержаніе сихъ заведеній суммы, безъ различія источниковъ ихъ происхожденія. При поднесеніи за тѣмъ новыхъ уставовъ и штатовъ на Высочайшее утвержденіе, во всеподданнѣйшемъ докладѣ Господина Синодальнаго Оберъ-Прокурора, на основаніи опредѣленія Святѣйшаго Синода, еще съ большею опредѣленностію было выражено, что со введеніемъ преобразованія духовенству предоставляется открывать при Семинаріяхъ, въ случаяхъ надобности, параллельные классы на мѣстно-изыскиваемыя средства, и что на счетъ того же источника должны покрываться и неопредѣляемыя новыми штатами статьи

содержанія низшихъ духовныхъ училищъ. Мѣстнымъ средствамъ усвоено въ докладѣ названіе епархіальныхъ вообще и къ нимъ причислены какъ заявленныя уже къ тому времени въ количествѣ свыше 400.000 рублей временныя и постоянныя пособія изъ собственныхъ средствъ духовенства и, главнымъ образомъ, изъ общихъ церковныхъ и монастырскихъ доходовъ епархій, такъ и тѣ, какія будутъ впредь изысканы духовенствомъ. Такой порядокъ обезпеченія содержаніемъ среднихъ и низшихъ духовныхъ училищъ удостоился и Высочайшаго утвержденія вмѣстѣ съ новыми уставами и штатами сихъ заведеній.

4) Такъ какъ съ теченіемъ времени экономическое положеніе послѣднихъ не измѣнилось, то вышеуказанный порядокъ долженъ сохраниться и впредь: въ противномъ случаѣ духовныя училища остались бы безъ достаточныхъ средствъ къ своему существованію, потому что духовенство въ большинствѣ своемъ бѣдно и не можетъ обезпечить всѣ расходы по содержанію училищъ изъ одныхъ собственныхъ средствъ.

5) Высочайшее повелѣніе 21 Декабря 1870 года, установившее 21% взносъ съ церковныхъ доходовъ въ распоряженіе Центральнаго Управленія Святѣйшаго Синода, нисколько не касается вышепоименованныхъ, предоставленныхъ духовенству, источниковъ содержанія духовно—учебныхъ заведеній, такъ какъ 21% взносъ установленъ только въ замѣнъ прежняго свѣчнаго сбора. Дополнительныя же мѣстныя епархіальныя средства на удовлетвореніе сверхштатныхъ расходовъ по Семинаріямъ и духовнымъ училищамъ упомянутымъ Высочайшимъ повелѣніемъ не только не отмѣняются, напротивъ увеличиваются обращеніемъ въ распоряженіе духовенства вѣнчиковой суммы.

6) Наконецъ, Высочайше утвержденная инструкція церковнымъ старостамъ никакъ неможетъ служить препятствіемъ къ приведенію въ исполненіе утверждаемыхъ Преосвященными мѣропріятій Съѣздовъ относительно денежныхъ вспомоществованій духовно—учебнымъ заведеніямъ, на счетъ церковныхъ доходовъ, такъ какъ въ силу этой инструкціи старосты по дѣламъ, касающимся употребленія церковныхъ суммъ, обязаны безпрекословнымъ повиновеніемъ распоряженіямъ Епархіальнаго Архіерея.

На сихъ основаніяхъ Учебный Комитетъ, признавая отзывъ старосты Елабужской Николаевской церкви не заслуживающимъ уваженія, полагалъ бы сохранить во всей силѣ сдѣланныя по Вятской епархіи, съ утвержденія Преосвященнаго, распоряженія относительно взноса $3^1/_4$ процентовъ изъ церковныхъ доходовъ на духовно—учебныя надобности, увѣдомивъ Преосвященнаго Аполлоса, что тѣже способы обезпеченія мѣстныхъ духовно-учебныхъ заведеній могутъ быть разрѣшаемы имъ, по постановленіямъ Съѣздовъ духовенства, и на будущее время, но съ тѣмъ, чтобы процентные взносы отъ церквей были соображаемы съ ихъ наличными средствами и собственными нуждами, чтобы отъ взиманія процентовъ на учебныя заведенія не могло произойти уменьшенія въ суммѣ, опредѣленной, на основаніи Высочайшаго повелѣнія 21 Декабря 1870 года, къ ежегодному поступленію отъ церквей Вятской епархіи въ распоряженіе Центральнаго Управленія Святѣйшаго Синода на надобности по духовно-учебной части вообще, въ количествѣ 60.470 рублей, и чтобы отъ этого взиманія были освобождены церковныя суммы, имѣющія какое либо опредѣленное назначеніе.

За тѣмъ, 7) къ разрѣшенію, въ законодательномъ порядкѣ, вопроса объ употребленіи части церковныхъ доходовъ на

сверхштатныя надобности духовно—учебныхъ заведенiй Учебный Комитетъ не видитъ достаточнаго повода, такъ какъ вопросъ этотъ положительно разрѣшается Высочайше утвержденными уставами сихъ заведенiй и другими дѣйствующими по духовному вѣдомству постановленiями. Въ устраненiе же на будущее время недоразумѣнiй и затрудненiй со стороны церковныхъ старостъ, относительно обращенiя на сказанный предметъ части церковныхъ доходовъ свыше 21 процентовъ, препровождаемыхъ въ распоряженiе Святѣйшаго Синода, Комитетъ, принимая во вниманiе, что подобныя недоразумѣнiя повторялись и въ другихъ епархiяхъ, считаетъ не излишнимъ циркулярное сообщенiе всѣмъ Преосвященнымъ, для зависящаго распоряженiя, объ изложенныхъ выше общихъ основанiяхъ, которыми должны руководствоваться Съѣзды при изысканiи мѣстныхъ средствъ къ обезпеченiю епархiальныхъ учебныхъ заведенiй.

II.

СВѢДѢНІЯ ПО ПЕНЗЕНСКОЙ ЕПАРХІИ.

Состоявшiе въ штатѣ канцелярскихъ служителей Пензенской Духовной Консисторiи, окончившiй курсъ въ Пензенской духовной Семинарiи Алексѣй Быстровъ и Степанъ Антониновъ, Его Преосвященствомъ Григорiемъ Епископомъ Пензенскимъ и Саранскимъ рукоположены во Священники: Быстровъ въ село Мардовскiе Парки, Краснослободскаго уѣзда, Антониновъ въ село Кроптово, Пензенскаго уѣзда.

Секретарь Пензенской Духовной Консисторiи Коллежскiй Совѣтникъ Степанъ Пантеровскiй, приказомъ по Православ-

ному Духовному вѣдомству 10 Іюня сего 1873 года за № 13-мъ, согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода 4 Іюня, перемѣщенъ на таковую же должность въ Подольскую Духовную Консисторію.

ОБЪЯВЛЯЕТСЯ ПРИЗНАТЕЛЬНОСТЬ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА:

Священнику села Завиваловки, Чембарскаго уѣзда, Алексѣю Бѣлякову, заустройство на свой счетъ прочнаго забора вокругъ двора церковнаго дома и ктитору того села, крестьянину Киру Вехову, за усердіе и заботливость при исправленіи церковнаго дома.

Священнику села Обловки, Пензенскаго уѣзда, Іоанну, Аполлонову, за убѣжденіе прихожанъ къ пожертвованію 510 руб. на пріобрѣтеніе колокола для приходской церкви.

Прихожанамъ села Клейменовки, Пензенскаго уѣзда, за пожертвованіе 186 руб. на украшеніе приходской церкви и Священнику того села Василію Свинцову за его заботливость о храмѣ.

Прихожанамъ села Трескина, Мокшанскаго уѣзда, за пожертвованіе 231 руб. 7 к. на пріобрѣтеніе новаго колокола для приходской своей церкви.

Пожертвовавшимъ на перелитіе двухъ колоколовъ для церкви села Грабова, Пензенскаго уѣзда, Камеръ-Юнкеру Двора ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА Александру Михайловичу Устинову—50 руб., Полковнику Ивану

Дмитріевичу Колычеву—50 руб., приходскому Священнику Симеону Секторову—50 руб. церковному старостѣ церкви того села, крестьянину Доримедонту Жаренову—20 руб., крестьянамъ села Грабова—606 руб. 28 к., крестьянину села Малаго Колояра, Василію Жишову 25 руб. и Пензенскимъ мѣщанамъ Ивану Кузнецову 15—руб. и Александру Абрамову 3 руб.

Прихожанамъ села Курташекъ, Краснослободскаго уѣзда, за пожертвованіе 350 руб. на устройство ограды въ кругъ приходской церкви и Священнику того села Василію Чудодѣеву съ церковнымъ ктиторомъ за заботливость о храмѣ.

Прихожанамъ села Канаевки, Городищенскаго уѣзда, за пожертвованіе 410 руб. на исправленіе ветхостей по приходской своей церкви.

УМЕРШІЕ ИСКЛЮЧАЮТСЯ ИЗЪ СПИСКОВЪ.

Монатейная Монахиня Керенскаго Тихвинскаго женскаго монастыря Василиса и рясофорная послушница Краснослободскаго Успенскаго женскаго монастыря дѣвица Елена Егорова.

ЖУРНАЛЫ

съѣзда духовенства Пензенскаго училищнаго округа 21 и 22 Мая 1873 года. (*)

1.,—1873 г. Мая 21 дня съѣздъ духовенства Пензенскаго училищнаго округа разсуждалъ объ изысканіи средствъ къ исправленію и перестройкѣ обветшавшихъ училищныхъ зданій.— Съѣздъ находитъ, что всѣ училищныя зданія крайне бѣдны и обветшали.—Исправленіе ихъ необходимо и потребуетъ не менѣе, а скорѣе болѣе $9^{1}/_{2}$ тысячь руб. серебромъ, проэктированныхъ смѣтою.—Духовенство при своей бѣдности не можетъ за разъ дать этой суммы, особенно потому, что есть другіе сборы на духовно--учебныя заведенія, которыми уже духовенство обязалось..............., и потому съѣздъ находитъ, что онъ неможетъ окончательно рѣшить вопроса о перестройкѣ училищныхъ зданій и о денежныхъ средствахъ къ этой перестройкѣ и полагаетъ остановиться рѣшеніемъ этаго вопроса до слѣдующаго епархіальнаго съѣзда, а между тѣмъ нынѣ же благопокорнѣйше просить Его Преосвященство, милостивѣйшаго нашего Архипастыря, о разрѣшеніи готовить для перестройки училищныхъ зданій сумму постепенно, пригласивши все духовенство Пензенскаго училищнаго округа къ посильнымъ пожертвованіямъ отъ себя и изъ церковнаго кошельковаго сбора, гдѣ причтъ и церковные старосты найдутъ возможнымъ удѣлить часть церковныхъ денегъ на необходимое и полезное дѣло.—Съѣздъ надѣется собрать такими пожертвованіями до 2000 рублей въ 1873 году, а пожертвованія въ слѣдующихъ годахъ дополнятъ остальное.—Надежду эту съѣздъ основываетъ на томъ, что на благочинническихъ съѣздахъ духовенство и особенно о. о. Благочинные, созна-

---

(*) Печатаются съ словеснаго разрѣшенія Его Преосвященства.

вая необходимость постройки училища, будутъ взаимно располагать другъ друга, церковныхъ старостъ и постороннія лица къ таковымъ пожертвованіямъ, и что отъ каждаго прихода и причта соберется отъ 5 до 10 рублей въ годъ, а въ городскихъ церквахъ, особенно въ г. Пензѣ—и болѣе того примѣрно до 50 рублей.—Обо всемъ этомъ предварительно доложить на благоусмотрѣніе Его Преосвященства и вмѣстѣ просить распоряженія о припечатаніи о имѣющихъ поступать пожертвованіяхъ въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, чтобы чрезъ таковое извѣщеніе возбудить въ духовенствѣ соревнованіе къ пожертвованіямъ.

На семъ журналѣ резолюція Его Преосвященства послѣдовала таковая: „1873 г. Мая 29 дня. Утверждается“.

2.,—1873 года Мая 22 дня съѣздъ духовенства Пензенскаго училищнаго округа разсуждалъ объ устройствѣ общежитія при Пензенскомъ духовномъ училищѣ.—Сознавая важность и пользу общежитія во многихъ отношеніяхъ, съѣздъ духовенства находитъ, что въ настоящее время съѣздъ еще не имѣетъ всѣхъ свѣдѣній, необходимыхъ къ разработкѣ этаго дѣла, какъ напр., о количествѣ учениковъ, которыхъ отцы пожелаютъ помѣстить въ общежитіи; не имѣетъ ни плана, ни смѣтъ, которыхъ въ скоромъ времени и не возможно приготовить; а потому и постановилъ: соображенія объ устройствѣ общежитія, или о наймѣ общихъ квартиръ, которыя бы замѣняли самое общежитіе, поручить приготовить особой коммиссіи состоящей изъ трехъ лицъ. Членовъ этой коммиссіи избрать закрытою баллотировкою.—Коммисія приметъ въ соображеніе и частныя мнѣнія каждаго изъ священниковъ, кто пожелаетъ изъ нихъ подать свой голосъ или лично чрезъ словесныя объясненія, или чрезъ письмо.—Коммиссія должна приготовить свои соображенія къ первому

съѣзду епархіальному или окружному.—Если коммисія у-спѣетъ составить эти соображенія, то съѣздъ проситъ коммиссію сдѣлать эти соображенія извѣстными всему окружному духовенству ранѣе срока слѣдующаго съѣзда въ тѣхъ видахъ, чтобы уполномоченные, на имѣющемъ быть съѣздѣ, имѣли всѣ данныя для окончательнаго обсужденія и рѣшенія этого дѣла.

На семъ журналѣ резолюція Его Преосвященства послѣдовала таковая: „1873 г. Мая 29 дня. Согласенъ".

Примѣчаніе: Членами вышеозначенной коммиссіи избраны и Мая 29 дня 1873 г. Его Преосвященствомъ утверждены: Наставникъ Семинаріи Алексѣй Поповъ, Священникъ Александръ Терновскій и Священникъ Іоаннъ Бѣловзоровъ.

3.,—1873 года Мая 22 дня съѣздъ духовенства Пензенскаго училищнаго округа, разсуждая объ открытіи приготовительнаго класса при духовномъ училищѣ, объ особливомъ надзорѣ за всѣми учениками, и введеніи пѣнія во всѣхъ четырехъ классахъ училища, находитъ, что какъ открытіе приготовительнаго класса, такъ особливый надзоръ за учениками и введеніе пѣнія во всѣхъ классахъ училища весьма необходимы и весьма полезны; а потому постановилъ: открыть приготовительный классъ, пока въ немъ есть надобность, и если не менѣе десяти учениковъ будетъ въ ономъ классѣ, и нанять особаго для сего учителя, полагая ему въ годъ жалованья по 200 руб. серебромъ; также нанять надзирателя, полагая ему жалованья также 200 руб. въ годъ, и нанять особаго учителя пѣнія, полагая ему жалованья въ годъ 100 руб., и деньги въ количествѣ 500 руб. на жалованье выше-

означеннымъ лицамъ собирать ежегодно по два рубля серебромъ съ каждаго причта, предоставляя, впрочемъ, каждому Благочинническому округу сдѣлать разверстаніе этого сбора такимъ образомъ, чтобы причты бѣдныхъ приходовъ платили менѣе, чѣмъ причты богатыхъ приходовъ.

На семъ журналѣ резолюція Его Преосвященства послѣдовала таковая: „1873 г. Мая 29 дня. Утверждается".

4.,—1873 года Мая 22 дня съѣздъ духовенства имѣлъ сужденіе относительно опредѣленія размѣра денежнаго пособія бѣднымъ ученикамъ училища изъ вѣнчиковаго сбора отъ церквей Пензенскаго училищнаго округа. По справкѣ оказалось: 1., въ настоящее время въ Пензенское училище отпускается по общей смѣтѣ расходовъ на содержаніе учебныхъ заведеній Пензенской епархіи, утвержденной Свят. Синодомъ, 900 руб. на 30 воспитанниковъ по 30 р. на каждаго. 2., опредѣленіемъ съѣзда духовенства въ Августѣ 1870 г. положено было каждому изъ этихъ воспитанниковъ выдавать еще по 5 р. изъ суммы, собираемой за право ученія, если эта сумма будетъ собираема въ достаточномъ количествѣ; 3., на выдачу пособія бѣднымъ ученикамъ въ настоящемъ году поступило изъ Консисторіи вѣнчиковаго сбора прошедшаго 1872 г. 854 р. 29 к.; 4., по вѣдомости, составленной училищнымъ правленіемъ о бѣдныхъ ученикахъ за первую треть настоящаго года изъ этой суммы выдано 196 р. 67 к.—По этой вѣдомости значится получающихъ пособіе 24 ученика; 5., По указу Св. Синода 19 Января 1871 г. за № 3 доходъ отъ продажи вѣнчиковъ и листовъ разрѣшительной молитвы предоставляется въ распоряженіе окружнаго мѣстнаго духовенства для обращенія по назначенію съѣздовъ онаго, съ утвержденія Епархіальнаго Архіерея, исключительно на сосодержаніе бѣдныхъ учениковъ въ духовномъ училищѣ, съ тѣмъ, чтобы доходъ текущаго года расходовался въ слѣдую-

ющемъ за тѣмъ году.—По обсужденіи означеннаго вопроса, съѣздъ духовенства положилъ: такъ какъ по духу новаго училищнаго устава содержаніе бѣдныхъ воспитанников училища отнесено на средства, изыскиваемыя окружнымъ духовенствомъ, и не будетъ уже дѣленія воспитанниковъ на казенно—коштныхъ и собственно такъ называемыхъ бѣдныхъ учениковъ, и такъ какъ въ настоящее время Св. Синодомъ отпускается 900 р. на 30 полнокоштныхъ учениковъ собственно по неосуществленію еще экономической реформы въ Пензенскихъ духовно—учебныхъ заведеніяхъ; то съѣздъ духовенства полагалъ бы справедливымъ всю сумму, какъ отпускаемую по смѣтѣ Св. Синода, такъ и поступающую изъ Консисторіи за вѣнчики и листы разрѣшительной молитвы соединить и расходовать на всѣхъ вообще воспитанниковъ, получающихъ теперь пособіе, безъ различія, съ тѣмъ, чтобы 30 воспитанникамъ лучшимъ по успѣхамъ и болѣе бѣднымъ изъ этой общей суммы ежегодно выдавалось по 40 руб. съ добавочными къ этимъ окладамъ еще по 5 руб. изъ сборной за право ученія; прочимъ ученикамъ нуждающимся въ пособіи выдавать отъ 30 до 15 руб. въ годъ по усмотрѣнію училищнаго правленія, которому и предоставить право опредѣлять самый пріемъ учениковъ на денежное пособіе.

На семъ журналѣ резолюція Его Преосвященства послѣдовала таковая: „1873 г. Мая 29 дня. Утверждается.“

РАЗРЯДНЫЙ СПИСОКЪ

учениковъ Пензенской Духовной Семинаріи, составленный въ Педагогическомъ Собраніи, послѣ испытанія, бывшаго въ Іюнѣ $18^{72}/_{73}$ учебнаго года.

А., классъ шестый (VI).

РАЗРЯДЪ ПЕРВЫЙ.

1. Михаилъ Сацердотовъ.
Павелъ Александровъ.
Михаилъ Артоболевскій.
Владиміръ Гомеровъ.
5. Илья Богоявленскій.
Василій Быстровъ.
Александръ Синайскій.
Иванъ Студицкій.
Василій Аполлоновъ.
10. Николай Златомрежевъ.
Рафаилъ Земблиновъ
Дмитрій Студенскій.
Михаилъ Благовѣщенскій.
Иннокентій Побѣдовъ.
15. Павелъ Вѣнценосцевъ.

РАЗРЯДЪ ВТОРЫЙ.

Петръ Исинскій.
Иванъ Тиховъ.
Алексѣй Никольскій.
Николай Коронатовъ.
20. Дмитрій Сталыпинъ.
Павелъ Скафтымскій.
Олимпъ Архангельскій.
Василій Симилейскій.
Алексѣй Скородумовъ.
25. Яковъ Соловьевъ.
Ѳедоръ Лентовскій.
Александръ Розановъ.
Ѳедоръ Исинскій.
Александръ Катоновъ.
30. Иванъ Феликсовъ.
Андрей Небосклоновъ.
Константинъ Миролюбовъ.

РЯЗРЯДЪ ТРЕТІЙ.

Павелъ Успенскій.
34. Александръ Княжескій.

Б., классъ пятый (V).

Назначаются къ переводу изъ пятаго класса въ шестой.

РАЗРЯДЪ ПЕРВЫЙ.

1. Владиміръ Аргентовъ.

Александръ Черноверскій.
Николай Соколовъ.
Дмитрій Невзоровъ.
5. Афанасій Богоявленскій.
Семенъ Добросмысловъ.
Иванъ Небосклоновъ.
Иванъ Өеодосіевскій.
Михаилъ Салмановъ.
10. Дмитрій Трояновъ.
Өедоръ Крестогорскій.
Николай Крыловъ.
Николай Смирновъ.
Николай Алмазовъ.
15. Өедоръ Софокловъ.
Николай Надеждинскій.
Иванъ Ареопагитскій.
Александръ Покровскій.
Иванъ Добровъ.
20. Александръ Соколовъ.
Василій Остроумовъ.
Евгеній Алявдинъ.

РАЗРЯДЪ ВТОРЫЙ.

Алексѣй Петровъ.
Евграфъ Любимовъ.
25, Иванъ Бровицкій.
Николай Конусовъ — Допускается къ экзамену въ Августѣ мѣсяцѣ.

В., классъ четвертый (IV).

Назначаются къ переводу изъ четвертаго класса въ пятый.

РАЗРЯДЪ ПЕРВЫЙ.

1. Василій Синайскій.
Алексѣй Тиховъ.
Александръ Тарховъ.
Николай Покровскій.
5. Александръ Покровскій.
Максимъ Шиллеровъ.
Иванъ Прудентовъ.
Валентинъ Ювенскій.
Дмитрій Померанцевъ.
10. Василій Александровскій.
Иванъ Діатроптовъ.
Владиміръ Листовъ.
Николай Охотскій.
Өедоръ Беринговъ.

РАЗРЯДЪ ВТОРЫЙ.

15. Павелъ Боголюбовъ.
Алексѣй Тихомировъ.
Петръ Смирновъ.
Иванъ Благославовъ.
Андрей Преображенскій.
20. Рафаилъ Любимовъ.
Иванъ Темногрудовъ.
Василій Прозоровъ.

Родіонъ Гекторовъ.
Павелъ Снѣгиревъ.
25. Агафангелъ Вихоревъ.
Александръ Салтыковъ.
Иванъ Боголюбовъ.
Василій Войденовъ.
Павелъ Керенскій,
30. Михаилъ Львовъ.
Михаилъ Орловъ.
Алексѣй Николаевскій.
Іосифъ Карсаевскій.
Алексѣй Горскій.

РАЗРЯДЪ ТРЕТІЙ.

35. Алексѣй Смирновъ, Алексѣй Перовскій — Допускаются къ переэкзаменовкѣ въ Августѣ мѣсяцѣ.

Андрей Алмазовъ, Михаилъ Пантелѣевскій, 39. Петръ Любимовъ — Допускаются къ экзамену въ Августѣ мѣсяцѣ.

Г., классъ третій. (III).

Назначаются къ переводу изъ третьяго класса въ четвертый.

РАЗРЯДЪ ПЕРВЫЙ.

1. Константинъ Ручимскій.
Серафимъ Несмѣловъ.
Павелъ Перуанскій.
Иванъ Львовъ.
5. Сергѣй Покровскій.
Петръ Архангельскій.
Владиміръ Княжескій.
Василій Кастальскій.
Арсеній Протопоповъ.
10. Дмитрій Никольскій.
Иванъ Ювенскій.
Александръ Геометровъ.
Александръ Архангельскій 1-й.
Александръ Архангельскій 2-й.
15. Николай Алферьевъ.
Василій Черноверскій.
Юрій Доровлевъ.
Николай Надеждинъ.
Иванъ Гомеровъ.
20. Иванъ Охотинъ.
Константинъ Земблиновъ.
Николай Целебровскій.
Павелъ Румянцевъ.
Василій Казанскій.
25. Иванъ Совѣтовъ.

РАЗРЯДЪ ВТОРЫЙ.

Василій Толузаковъ.
Александръ Виноградовъ.

Александръ Глѣбовъ.
Александръ Богородицкій.
30. Петръ Артоболевскій.
Николай Покровскій.
Клавдій Гороховскій.
Алексѣй Фабіевъ.
Николай Артоболевскій.
35. Михаилъ Пламеневскій.
Павелъ Хуторскій.
Алексѣй Покровскій.
Евгеній Алявдинъ.
Дмитрій Морозовъ.
40. Николай Архангельскій.
Дмитрій Кипарисовъ.
Иванъ Лавровъ.
Иванъ Корнеліевъ.
Николай Фриновскій.
45. Иванъ Никольскій.
Михаилъ Петропавловскій.
Николай Таліевъ.
Алексѣй Львовъ.
Константинъ Фриновскій.
50. Иванъ Розановъ.
Гавріилъ Черноверскій.
Θедоръ Архангельскій.
Николай Мироносицкій.
55. Петръ Любимовъ.
Николай Смирновъ.
Василій Звѣздочетовъ.
Владиміръ Бенедиктовъ.
Зиновій Богдановъ.
60. Яковъ Куликовскій.
Михаилъ Тепловъ.

РАЗРЯДЪ ТРЕТІЙ.

Арсеній Изюмовъ. Семенъ Румянцевъ. Константинъ Тихомировъ. 65. Василій Соколовъ.	Допускаются къ переэкземеновкѣ въ Августѣ мѣс.
Алексѣй Свинцовъ	Допускается къ экзамену въ Августѣ мѣсяцѣ.

Д., классъ второй (II).

Назначаются къ переводу изъ втораго класса въ третій.

РАЗРЯДЪ ПЕРВЫЙ.

1. Антонинъ Кронтовскій.
Михаилъ Смирнинъ.
Даміанъ Аполлоновъ.
Петръ Никольскій.
5. Константинъ Протодіаконов.
Венедиктъ Копкаровъ.
Константинъ Геометровъ.
Павелъ Алекторовъ.

Александръ Юницкій.
10. Михаилъ Любимовъ.
Петръ Сацердотовъ.
Александръ Солоновъ.
Алексѣй Вазерскій.
Павелъ Дилигентовъ.
15. Владимiръ Лебедевъ.
Гавріилъ Бѣловзоровъ.
Николай Гвоздевъ.
Василій Остроумовъ.
Александръ Любимовъ.
20. Иванъ Бономорскій.
Владимiръ Лентовскій.
Петръ Автократовъ.
Сергѣй Львовъ.
Александръ Поспѣловъ.
25. Порфирій Ципровскій.
Павелъ Царевскій.

РАЗРЯДЪ ВТОРЫЙ.

Михаилъ Масловскій.
Василій Антониновъ.
Хрисанфъ Исинскій.
30. Дмитрій Исинскій.
Николай Островидовъ.
Иванъ Снѣжницкій.
Михаилъ Никольскій.
Василій Лентуловъ.
35. Николай Рамзайцевъ.
Иванъ Соколовъ.
Евфимъ Смирновъ.
Александръ Коронатовъ.
Александръ Ягодинъ.
40. Иванъ Ципровскій.
Александръ Кипарисовъ.
Алексѣй Благовѣщенскій.
Петръ Тепловъ.
Александръ Прозоровъ.
45. Василій Чудодѣевъ.
Андрей Богдановъ.

РАЗРЯДЪ ТРЕТІЙ.

Алексѣй Сагакскій. Александръ Свищовъ.	Допускаются къ переэкзаменовкѣ въ Августѣ мѣсяцѣ.
Андрей Благовѣщенскій 50. Александръ Разумовскій Александръ Соколовъ. Василій Тарховъ. Аркадій Бобровъ.	Допускаются къ экзамену въ Августѣ мѣсяцѣ.

3., классъ первый (I).

Назначаются къ переводу изъ перваго класса во второй.

РАЗРЯДЪ ПЕРВЫЙ.

1. Иванъ Троицкій.

Николай Урановъ.
Александръ Маіерановъ.
Петръ Цельсовъ.
5. Дмитрій Яхонтовъ.
Алексѣй Тихомоловъ.
Петръ Покровскій.

РАЗРЯДЪ ВТОРЫЙ.

Михаилъ Богородицкій.
Петръ Дижоновъ.
10. Василій Голубевъ.
Николай Барсовъ.
Александръ Ивановскій.
Василій Старосивильскій.
Николай Пантелѣевскій.
15. Алексѣй Виноградовъ.
Аркадій Геликоновъ.
Егоръ Бѣлозерскій.
Семенъ Великопольскій.
Степанъ Богоявленскій.
20. Михаилъ Ключаревъ.
Алексѣй Тонитровъ.
Евгеній Доброхотовъ.
Гавріилъ Салтыковъ.
Александръ Бѣляевъ.
25. Михаилъ Скородумовъ.
Яковъ Коронатовъ.
Дмитрій Румянцевъ.
Павелъ Румянцевъ.
Василій Смирновъ.
30. Павелъ Успенскій.
Ѳеофанъ Бобровъ.
Иванъ Остроумовъ.
Александръ Добросердовъ.
Порфирій Вѣнценосцевъ.
35. Иванъ Виноградовъ.
Александръ Игноратовъ.
Иванъ Успенскій.
Сергѣй Бондовскій.
Дмитрій Свинцовъ.
40. Иванъ Ивановъ.
Александръ Тибровъ.
Алексѣй Смирновъ.
Иванъ Крыловъ.
Иванъ Смирновъ.
45. Иванъ Златомрежевъ.
Евгеній Адикаевскій.
Петръ Терновскій.
Александръ Боголюбовъ.
Александръ Тассовъ.
50. Иванъ Соловьевъ.
Діомидъ Любомудровъ.
Ѳедоръ Покровскій.
Викторъ Доброхотовъ.
Павелъ Воскресенскій.
55. Павелъ Маіерановъ.
Василій Смѣловъ.
Петръ Надеждинъ.
Николай Рождественскій.

Иванъ Маіерановъ.
60. Иванъ Огневъ.
Михаилъ Аргентовъ.
Андрей Ручимскій.
Яковъ Беневольскій.

РАЗРЯДЪ ТРЕТІЙ.

Иванъ Началовъ
65. Иванъ Покровскій
Иванъ Альбокриновъ — Оставляются на повторительный курсъ въ томъ же классѣ.

Давидъ Промптовъ
Павелъ Ципровскій. — Оставляются на повторительный курсъ въ томъ же классѣ.

Петръ Фабриціевъ—Оставляется на повторительный курсъ и на основ. примѣч. къ § 141 Уст. Д. Сем. лишается казен. содержанія.

70. Константинъ Протопоповъ—Оставляется на повторительный курсъ.

Николай Соловцовскій—За малоуспѣшность исключается изъ Семинаріи.

72. Иванъ Голубинскій—Допускается къ экзамену въ Августѣ мѣсяцѣ.

ОБЪЯВЛЕНІЕ (*)

отъ Демидовскаго Юридическаго Лицея въ Ярославлѣ.

Въ Августѣ 1873 года открывается 4-й курсъ.

Въ наступающемъ учебномъ году будутъ преподаваться слѣдующія науки: энциклопедія права, институціи римскаго

(*) Препровождено въ редакцію для отпечатанія при отношеніи Пенз. дух. консисторіи отъ 27 Іюня 1873 г. за № 4988

права; исторія русскаго права; всеобщая исторія права; исторія римскаго права; политическая экономія съ статистикою; исторія философіи права; государственное право; полицейское право; финансовое право; пандекты; гражданское право; уголовное право; гражданскій и уголовный процессъ; международное право. Сверхъ того для студентовъ православнаго исповѣданія богословіе.

Окончившіе полный курсъ пользуются правами окончившихъ курсъ въ университетахъ. Переходъ студентовъ изъ юридическихъ факультетовъ допускается на соотвѣтствующіе курсы.

Вновь вступающіе должны представить аттестаты объ окончаніи полнаго курса въ гимназіяхъ или въ общихъ классахъ семинарій, сверхъ того подвергнуться повѣрочному испытанію изъ русскаго и латинскаго языковъ и изъ исторіи.

Прошенія подаются на имя Директора Лицея до 26 Августа; при этомъ прилагаются документы объ ученіи и званіи.

Неосвобожденные по бѣдности отъ платы за слушаніе лекцій вносятъ по 20 руб. въ каждое полугодіе.

Объяснительная записка къ смѣтѣ доходовъ и расходовъ специальныхъ средствъ вѣдомства Св. Сvнода на 1873 г. (*).

6) Содержаніе учебныхъ заведеній, состоящихъ внѣ духовно-учебныхъ округовъ:

а) Богословскаго училища при Троицкомъ монастырѣ на о. Халки — — — — — — 2000 р. „ —

(*) Окончаніе, см. № 12.

б) Училища въ Сиріи — — — — 286 р. „ —

в) Православной семинаріи въ Черногоріи 8000 р. „ —

г) Начальницы женскаго учебнаго заведенія въ той же Черногоріи — — — — — 750 р. „ —

г) Стипендіатовъ духовнаго вѣдомства въ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ Министерства Народнаго Просвѣщенія — 3500 р. „ —

противъ 1872 г. болѣе на 1500 р., отъ внесенія въ смѣту суммы на содержаніе 6-ти стипендіатовъ духовнаго вѣдомства при физико-математическомъ факультетѣ въ университетахъ.

е) Общаго колоніальнаго училища въ Новоархангельскѣ 420 р. „ —

ж) Наемъ помѣщеній для школъ въ прибалтійскомъ краѣ и на устройство новыхъ школъ — — 10000 р. „ —

24956 р. „ —

противъ 1872 г. болѣе на 877 р. 95 к., отъ назначенія суммы на наемъ помѣщеній для вновь открытыхъ школъ и на устройство школъ.

7) Постройка и исправленіе зданій — 900000 р. „ —

противъ 1872 г. менѣе на 100000 р., согласно имѣющимся въ виду постройкамъ.

8) Расходы, производимые на счетъ кредита, назначаемаго по центральному управленію, а именно:

а) прогоны, путевое содержаніе и первоначальное обзаведеніе наставникамъ — — — 10000 р.

б) заготовленіе и разсылка книгъ и другихъ учебныхъ пособій — — — — 42000 р.

в) пособіе государственному казначейству на содержаніе духовенства бывшихъ южныхъ поселеній 22986 р. 89 к.

г) на вознагражденіе лицъ, занимающихся переводомъ богослужебныхъ книгъ на эстскій и латинскій языки 1020 р.

д) на пополненіе недобора, могущаго произойти въ мѣст-

ныхъ доходахъ — — — — 5000 р.

81006 р. 89 к.

9) Экстраординаные расходы — — 64176 р. $12^7/_8$ к.

противъ 1872 г. болѣе на 1913 р. $63^1/_4$ к., примѣнительно къ дѣйствительнымъ расходамъ 1872 г.

Итого 4440074 р. $32^3/_4$ к

Примѣчаніе. Расходъ по содержанію училищъ дѣвицъ духовнаго званія въ смѣту на 1873 г. отдѣльною общею суммою не вносится, а распредѣленъ по предметамъ издержекъ и внесенъ на 1873 г. въ подлежащіе §§ и статьи сей смѣты вмѣстѣ съ содержаніемъ прочихъ духовно-учебныхъ заведеній

II. На содержаніе Типографій и расходы, отнесенные на Типографскій капиталъ.

1) Содержаніе личнаго состава по управленію типографіями С.-Петербургской и Московской и расходы для дѣйствій сихъ типографій — — — 267673 р. 85 к.

2) Расходы, отнесенные на типографскій капиталъ и до дѣйствій типографій неотносящіеся, въ томъ числѣ: содержаніе духовныхъ миссій въ Іерусалимѣ и въ Японіи, домовой православной церкви въ Нью-Іоркѣ и пособіе причту этой церкви, снабженіе богослужебными книгами церквей православныхъ славянъ въ Турецкихъ владѣніяхъ, пособіе архіерейскимъ домамъ, содержаніе и ремонтъ домовъ и подворьевъ духовнаго вѣдомства въ С.-Петербургѣ и дома главнаго Священника арміи и флотовъ и проч. — 114826 р. 66 к.

Итого — 382500 р. 51 к.

III. На потребности духовенства западнаго края.

1) Вспомогательное содержаніе монастырямъ, причтамъ церквей, квартирныя пособія и другіе расходы собственно для духовенства западнаго края — 83962 р. $19\frac{1}{2}$ к.
противъ 1872 г. болѣе на 3857 р. $53\frac{3}{4}$ к., отъ увеличенія суммы на экстраординарные расходы.

2) Пособіе на содержаніе духовно-учебныхъ заведеній — 20095 р. 50 к.

Итого — 104057 р. $69\frac{1}{2}$ к.
противъ 1872 г. менѣе на 1806 р. 40 к., отъ исключенія изъ смѣты содержанія воспитанниковъ и дома Житомірскаго духовнаго училища за 1-ю половину 1872.

IV. На производство Епархіальнымъ Преосвященнымъ добавочнаго жалованья.

Дополнительное содержаніе — — 19800 р. „ —
противъ 1872 г. болѣе на 1000 р., отъ увеличенія суммы, назначенной для покрытія расходовъ по дому Псковскаго подворья.

V. На выдачу единовременныхъ пособій заштатному городскому и сельскому духовенству.

Единовременныя пособія заштатному городскому и сельскому духовенству— — — — 86731 р. 62 к.
противъ 1872 г. менѣе на 761 р. 20 к., за назначеніемъ нѣкоторымъ причтамъ содержанія изъ казны, за сокращеніемъ штатовъ и закрытіемъ нѣкоторыхъ приходовъ.

Примѣчаніе. Расходъ на призрѣніе бѣдныхъ духовнаго званія въ смѣту на 1873 г. не внесенъ по причинѣ, объясненной выше въ запискѣ къ смѣтѣ доходовъ.

Всего расходовъ изъ спеціальныхъ средствъ по вѣдомству Святѣйшаго Синода въ 1873 г. 5033164 р. $15\frac{1}{4}$ к.

КЪ СВѢДѢНІЮ ДУХОВЕНСТВА ПЕНЗЕНСКАГО УЧИЛИЩНАГО ОКРУГА.

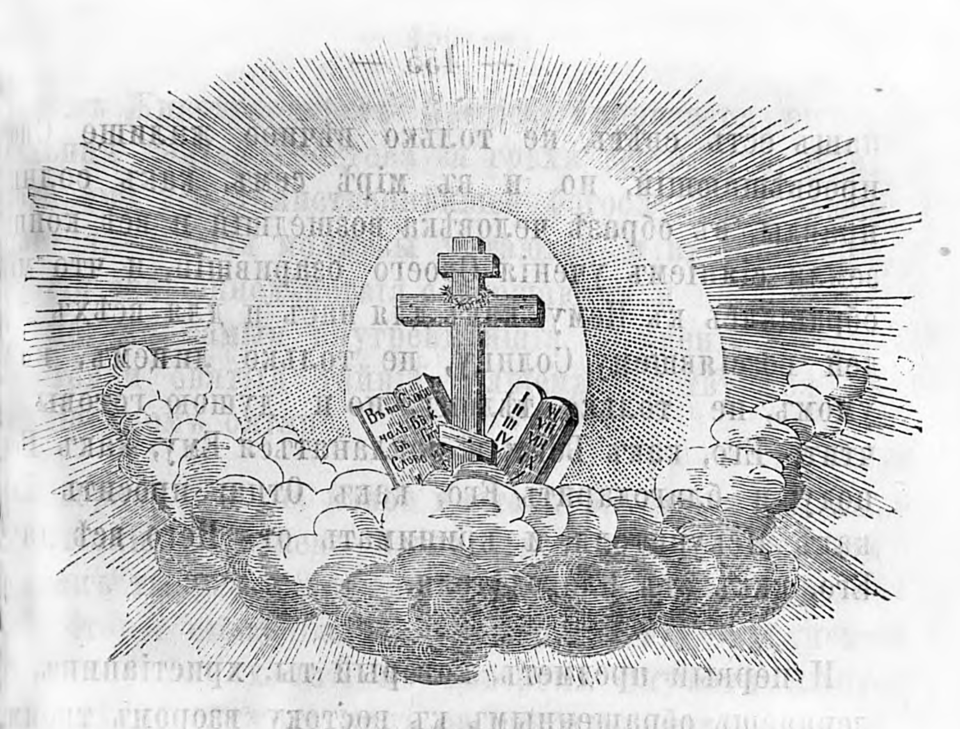
Распоряженіе Епархіальнаго Начальства о назначеніи времени для окружнаго съѣзда.

Въ слѣдствіе отношенія Правленія Пензенскаго Духовнаго училища отъ 21 Іюня сего 1873 года за № 220-мъ о назначеніи времени съѣзда духовенства Пензенскаго училищнаго округа, для избранія новаго Смотрителя училища, на мѣсто уволеннаго отъ сей должности, по прошенію, Священника Стефана Масловскаго, Пензенская Духовная Консисторія въ журналѣ отъ 28 Іюня 1873 года положила и Его Преосвященство утвердилъ: Для съѣзда депутатовъ отъ Пензенскаго окружнаго училищнаго духовенства, для выбора новаго Смотрителя училища, назначить 22-е число Августа мѣсяца 1873 года.

Редакторъ: Ректоръ Пенз. Семин., Архимандритъ Сvмеонъ.

Дозволено цензурою. Пенза 1873 г. Іюля 1 дня.

Цензоръ: Учитель Семинаріи, Священникъ К. Смирновъ.



ПЕНЗЕНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

№ 13. ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ. 1 ІЮЛЯ, 1873 ГОДА.

ПОУЧЕНІЕ

къ простолюдину о благоговѣйномъ размышленіи при воззрѣніи во храмѣ на священный олтарь.

Когда ты, христіанинъ, приходишь въ храмъ Божій; то становишься лицемъ, обыкновенно къ востоку, къ той странѣ міра, съ которой восходитъ солнце.— А становиться во храмѣ лицемъ къ востоку означаетъ исповѣдывать вѣру свою въ Бога, именно, что Онъ есть свѣтъ нашъ и Отецъ свѣтовъ, что Богъ

нашъ есть свѣтъ, не только вѣчное жилище Сво
просвѣщающій, но и въ мірѣ семъ, какъ солн
правды, въ образѣ человѣка возшедшій и всѣ конц
земли сіяніемъ ученія Своего озарившій, и что мы
обращаясь къ Нему, какъ для насъ и для всѣхъ лю
дей возсіявшему Солнцу, не только лицемъ, но
умомъ, не только тѣломъ, но и душою готовы
чтить Его, какъ Бога; и покланяться Ему, какъ Го
поду; и благодарить Его, какъ Отца; просить Ег
какъ Искупителя, и принимать отъ Него всѣ дар
Его, какъ отъ Благодѣтеля.

И первый предметъ, который ты, христіанинъ, со
зерцаешь обращеннымъ къ востоку взоромъ твоим
есть священный олтарь, третья и важнѣйшая част
храма,—то мѣсто, которое болѣе достойно почитані
нежели притворъ—или первая часть храма, и неже
ли вторая часть храма—т. е. самая средина храма—
олтарь—это то мѣсто, которое часто сокрыто быв
етъ отъ взора человѣческаго не только вратами, н
и завѣсою; то мѣсто, въ которое входить позволяет
ся только освященнымъ служителямъ церкви; т
мѣсто, которое самою сокровенностію своею таи
ственно изображаетъ сокровенный, небесный, вѣчны
храмъ Божій, во внутренность котораго для вѣчна
го служенія Богу, для прославленія святаго Имен
Его, войдутъ только освященные, Святымъ Духом
помазанные, святостію жизни до сего достигш
безъ различія пола, чиновъ, званій и состояній.—
Олтарь—это то мѣсто, въ которомъ устроены жер
венникъ и престолъ освященный, на коихъ, какъ н

самомъ Животворящемъ Крестѣ, приносится спасительная жертва Христова за грѣхи всего міра, и въ которомъ все таинственнѣйшее богослуженіе совершается.—Многія молитвы читаются и въ притворѣ; многія священнодѣйствія совершаются и нарединѣ храма; но самыя внутреннѣйшія прошенія возсылаются и святыя тайны священнодѣйствуются въ освященномъ олтарѣ.

Созерцая все сіе, какое наставленіе изъ этаго ты, христіанинъ, долженъ извлекать для себя? О чемъ обязанъ ты разсуждать при этомъ? О небѣ ли только, которое священный олтарь образуетъ? О вѣчномъ ли небесномъ храмѣ, въ которомъ служатъ и будутъ вѣчно служить какъ св. ангелы, такъ и души праведниковъ? Нѣтъ! Намъ,—земнымъ человѣкамъ,—и въ земномъ храмѣ еще мало умѣющимъ служить Богу, изъ предлагаемыхъ св. церковію уроковъ должно извлекать наставленіе, еще до земнаго служенія нашего относящееся.

Православный христіанинъ! Такъ какъ церковь есть чувственное изображеніе и твоего сокровеннаго храма, въ коемъ ты духомъ своимъ служить долженъ и въ коемъ Самъ Богъ присутствовать не отрекается,—вы есте церкви Бога жива, Самъ Господь говоритъ, яко вселюся въ нихъ и похожду (2 Кор. VI 16): то изъ сего ты долженъ заключить, что и въ твоемъ внутреннемъ храмѣ есть, по подобію наружнаго храма, также олтарь—самое сокровеннѣйшее мѣсто, въ которое духъ твой, удалившись и сокрывшись отъ мірскаго разсѣянія, отъ чувствен-

наго развлеченія и страстныхъ помысловъ, можетъ свободно дѣйствовать—размышлять, чувствовать, желать и познавать, а паипаче удобно можетъ молиться и служить Господу Богу своему.

Да и не иначе ты, христіанинъ, долженъ молиться единому истинному Богу, какъ отвлекши—душу свою отъ всѣхъ мірскихъ предметовъ, отложивъ и житейское о домашнемъ попеченіе, и суетныя мысли, и пустые съ окружающими тебя въ освященномъ храмѣ разговоры,—не иначе, какъ собравши во едино и мысли и чувства и желанія души твоей и введши ее въ самую внутренность храма своего, такъ сказать, въ олтарь свой, гдѣ душа твоя ничего не должна видѣть, кромѣ Единаго Вездѣсущаго Бога,—ничего не должна слышать, кромѣ единаго слова Божія,—ничего не должна дѣлать, кромѣ единой молитвы.

Тамъ-то душа, употребивъ сердце вмѣсто жертвенника, пламенную любовь вмѣсто возженныхъ свѣтильниковъ, должна служить Богу, благодарить Его за дарованныя благодѣянія и просить отъ Него помощи въ нуждахъ своихъ, особенно въ нуждахъ духовныхъ, до побѣжденія зла и до творенія добра относящихся! Тамъ-то душа, какъ въ священномъ олтарѣ, должна всегда истинно, внутренно молиться! Многіе молятся въ притворѣ и во храмѣ. т. е. устами и тѣломъ; но молитва ихъ, какъ наружная только, часто бываетъ ложная, лицемѣрная; а истинно—христіанская молитва, есть молитва внутренняя, въ

олтарѣ, т. е. въ сокровенности сердца совершаемая и только обнаруживающая себя во внѣшнихъ колѣнопреклоненіяхъ, воздыханіяхъ, молитвенныхъ воззваніяхъ и другихъ религіозныхъ дѣйствіяхъ.

Сіе-то самое изображая, Господь и Учитель нашъ Іисусъ Христосъ всякому христіанину въ наставленіе сказалъ: ты, егда молишися, вниди въ клѣть твою и затворивъ двери, помолись Отцу твоему, иже въ тайнѣ: и Отецъ твой, видяй въ тайнѣ, воздастъ тебѣ явѣ (Мѳ. VI 6).

И такъ, христіанинъ, присутствуя въ храмѣ Божіемъ и созерцая предъ собою св. олтарь, памятуй, что, взирая на священныя дѣйствія и слушая церковныя молитвословія, ты паче всего долженъ молиться въ тайнѣ—въ освященномъ чрезъ св. Крещеніе и св. Муропомазаніе духовномъ олтарѣ твоемъ—въ сердцѣ, и тогда молитва твоя будетъ истинно—христіанскою молитвою, и ты будешъ услышанъ отъ Господа Бога твоего, небеснаго Отца.—Аминь.

Архимандритъ Сумеонъ.

17-е Іюня въ Пензенскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ.

17-е Іюня настоящаго года на долго останется памятнымъ въ Пензенскомъ женскомъ епархіальномъ училищѣ. Въ этотъ день училище въ первый разъ, по преобразованіи своемъ по новому уставу, праздновало годичный актъ, какъ завершеніе своей учебной дѣятельности въ теченіе года. Празднество тѣмъ болѣе знаменательное и радостное, что училище по милости Божіей, счастливо окончило первый, и, надобно сказать, наиболѣе трудный годъ. Хорошее окончаніе труднаго подвига пріятно было отпраздновать достойнымъ образомъ. Совѣтъ училища заблаговременно испросилъ Архипастырское благословеніе Его Преосвященства на учрежденіе празднества 17-го Іюня, по окончаніи экзаменовъ въ училищѣ, и намѣтилъ порядокъ совершенія акта. Къ назначенному Его Преосвященствомъ дню училище было убрано, такъ сказать принаряжено, по возможности.

17-го числа, въ Воскресенье, послѣ Божественной Литургіи, въ училище стали прибывать почетные гости свѣтскіе и духовные. Прибыли: Ихъ Превосходительства, Начальникъ губерніи вмѣстѣ съ супругою своею, Ихъ Превосходительства А. А. и Е. И. Философовы, Ихъ Превосх—ва, В. П. Чарыкова, М. В. Макаровская, Ректоръ Пензенской Семинаріи Архимандритъ Сумеонъ, Каѳедральный Протоіерей Ѳ. М. П. и друг. Гости съ удовольствіемъ останав-

ливали свое вниманіе на всемъ, что замѣтили въ училищѣ новаго, напр. одеждѣ воспитанницъ, ихъ веселыхъ лицахъ, ихъ умѣнье вести себя при посторонних посѣтителяхъ, порядкѣ и чистотѣ во всемъ училищѣ.

Ровно въ часъ по полудни изволилъ прибыть Его Преосвященство въ училищныя зданія. По входѣ Его Преосвященства въ актовую залу, всѣ воспитанницы стройно и плавно запѣли молитву: „Царю небесный." Когда, по окончаніи молитвы, Его Преосвященство преподалъ всѣмъ присутствовавшимъ Архипастырское благословеніе, и пригласилъ всѣхъ гостей сѣсть, къ Нему подошелъ Инспекторъ училища Священникъ Григорій Соколовъ, испросивъ у Его Преосвященства Архипастырскаго благословенія на прочтеніе годичнаго отчета о дѣятельности училища, началъ чтеніе отчета, обратившись къ присутствовавшимъ отъ лица Совѣта училища съ слѣдующими словами:

„Совѣтъ Пензенскаго епархіальнаго женскаго училища еще въ первый разъ имѣетъ счастіе представить Вашему вниманію, Ваше Преосвященство, Милостивые Государи, Милостивыя Государыни, отчетъ о состояніи учебно воспитательной и экономической части въ училищѣ за 187²/₃ учебный—первый по преобразованіи училища годъ." Помѣщаемъ здѣсь и самый отчетъ.

„Перваго Сентября 1872 года Пензенское епархіальное женское училище вполнѣ преобразовано въ от-

ношеніи учебно-воспитательномъ, согласно Высочайше утвержденному уставу епархіальныхъ женскихъ училищъ и указу Святѣйшаго Сѵнода отъ 14-го Мая 1872 года (№ 25). Училище пока оставлено трехкласнымъ съ двух-годичнымъ курсомъ въ каждомъ классѣ. Преобразованіе поставило училище на новыя начала и дало ему новую жизнь и назначеніе противу прежняго. Для управленія училищемъ по всѣмъ частямъ составленъ, изъ опытныхъ въ педагогіи лицъ, Совѣтъ; для развитія и упроченія собственно учебно-воспитательнаго дѣла приглашены опытные преподаватели, и найдены воспитательницы; а училищная библіотека пополнена достаточнымъ количествомъ книгъ и пособій.

А.) О совѣтѣ училища.

Личный составъ совѣта Пенз. е. ж. училища въ отчетномъ учебномъ году состоитъ изъ слѣдующихъ лицъ: двухъ членовъ отъ епархіальнаго духовенства, предсѣдателя совѣта, каѳедральнаго Протоіерея Ѳеодора Пантелѣевскаго и Священника Іоанна Бѣловзорова, исправляющей должность начальницы училища изъ дворянъ дѣвицы, Елизаветы Шелешковой и Инспектора классовъ, магистра, священника Григорія Соколова.

При училищѣ состоятъ: почетною блюстительницею по хозяйственной части, жена штабсъ-ротмистра Фелицата Петровна Волкова; Штатнымъ врачемъ Коллежскій Совѣтникъ Николай Григорьевичъ Сла-

винскій; ктиторшею при Скорбященской училищной церкви купеческая жена Александра Петровна Пособцева; экономомъ—священникъ Александръ Ястребовъ; дѣлопроизводителемъ Совѣта—священникъ А. Протодіаконовъ.

Дѣятельность Совѣта касалась какъ учебно-воспитательной, такъ и экономической стороны. Всѣхъ засѣданій Совѣта было въ теченіе учебнаго года до двадцати пяти. Совѣтъ, прежде всего, пригласилъ опытныхъ преподавателей, озаботился пріобрѣтеніемъ учебныхъ книгъ и пособій, учредилъ порядокъ и время занятій воспитанницъ. По открытіи ученія, Совѣтъ постоянно слѣдилъ за ходомъ преподаванія, успѣхами и нравственностію воспитанницъ; классные журналы, въ которыхъ ежедневно отмѣчаются наставниками содержаніе и порядокъ занятій, а также и успѣхи воспитанницъ по каждому предмету, Совѣтъ просматривалъ, по представленію Инспектора, чрезъ каждые два мѣсяца. Кромѣ того, Совѣтъ поручалъ наставникамъ составить программы занятій по каждому предмету на 187²/₃ учебный годъ, и представленныя провѣрилъ, разсмотрѣлъ, и возвратилъ наставникамъ руководствоваться при преподованіи. Совѣтъ учредилъ порядокъ занятій воспитанницъ и въ не класное время, и далъ инструкцію воспитательницамъ при надзорѣ за воспитанницами.

Б) Личный составъ преподавателей училища въ отчетномъ учебномъ году былъ таковъ:

1) Законоучитель священникъ Григорій Соколовъ.

2) Священникъ Іоаннъ Бѣловзоровъ, преподающій священную исторію во II классѣ училища.

3) Священникъ Александръ Протодіаконовъ, преподающій законъ Божій въ I классѣ.

4) Учитель Семинаріи Петръ Соколовъ, преподающій русскій языкъ и словесность.

5) И. д. нач. училища Шелешкова, обучающая русской грамматикѣ въ I классѣ училища.

6) Учитель Семинаріи Николай Смирновъ, преподающій ариѳметику.

7) Учитель Семинаріи Алексѣй Поповъ, преподающій географію, физику и педагогику.

8) Учитель Семинаріи Дмитрій Троицкій, преподающій гражданскую исторію—всеобщую и русскую

9) Экономъ Семинаріи, священникъ Андрей Невзоровъ, обучающій чистописанію; и

10) Окончившая курсъ въ училищѣ Валентина Архангельская, обучающая церковному пѣнію.

Предметы преподаванія въ училищѣ суть слѣдующіе:

а) Законъ Божій.

б) Русскій языкъ и словесность.

в) Ариѳметика.

г) Географія.

д) Гражданская исторія—всеобщая и русская.

е) Физика.

ж) Педагогика и дидактика.

з) Чистописаніе, и

и) церковное пѣніе.

Число уроковъ въ недѣлю было, согласно распредѣленію, узаконенному указомъ Святѣйшаго Сѵнода таково: въ I и II классахъ по 18-ти, въ III классѣ 20-ть уроковъ, изъ которыхъ положено по два урока въ каждомъ классѣ на церковное пѣніе.

Въ теченіе учебнаго года, не смотря на то, что онъ начался не съ 20-го Августа, какъ надлежало бы, а, по случаю преобразованія съ 10-го Сентября 1872 г., наставники успѣли преподать по всѣмъ предметамъ все, положенное уставомъ, и преподали основательно. Такіе успѣхи въ преподаваніи зависѣли сколько отъ усердія преподавателей, столько и даже преимущественно отъ того, что при обученіи они руководствовались новыми, лучшими методами преподаванія. А извѣстно что въ преподаваніи не знаніе только, а и методъ имѣютъ одинаково—важное значеніе. Лучшимъ, нагляднымъ доказательствомъ этаго усердія и умѣнья наставниковъ преподавать служитъ то, что воспитанницы пріучились теперь къ доброму, серьезному труду въ дѣлѣ соб-

ственнаго образованія, и что успѣхи воспитанницъ по всѣмъ предметамъ возвышаются.

Такъ изъ девяти воспитанницъ старшаго класса по всѣмъ предметамъ преподаванія получили баллы въ среднемъ выводѣ за весь годъ—

5 воспитанницъ—баллъ (отлично—хорошій) 5.

3 воспитанницы—баллъ (очень хорошій) 4.

1 воспитанница—баллъ (удовлетворительный) 3.

Изъ 8 воспитанницъ II класса получили въ среднемъ же выводѣ баллы: двѣ воспитанницы баллъ 5.

пять воспитанницъ—баллъ 4.

одна воспитанница—баллъ 3.

Изъ 11 воспитанницъ младшаго класса получили въ среднемъ годовомъ выводѣ по всѣмъ предметамъ баллы:—четыре воспитанницы—баллъ 5.

четыре воспитанницы—баллъ 4.

три воспитанницы—баллъ 3.

Хорошіе въ теченіе года успѣхи—и на экзаменахъ выказались въ хорошихъ отвѣтахъ по всѣмъ предметамъ преподаванія, когда (на нѣкоторыхъ испытаніяхъ въ присутствіи Его Преосвященства)

воспитанницы отвѣчали твердо, сознательно и бойко и притомъ на всѣ вопросы испытующихъ.

В) О воспитанницахъ.

Число воспитанницъ училища въ настоящемъ году остается такое: въ старшемъ классѣ 9-ть воспитанницъ, во II классѣ 8-мь, а въ младшемъ классѣ 11-ть воспитанницъ. Большею частію они—сироты—дочери священнослужителей здѣшней епархіи, пользующіяся казеннымъ содержаніемъ. Изъ нихъ полныхъ казенно-коштныхъ 22 воспитанницы, полу—коштныхъ 1, и своекоштныхъ 3 (одна изъ дворянъ, и двѣ дочери священника). Сверхъ того, по благословенію Его Преосвященства, уроки училища посѣщаютъ двѣ приходящія воспитанницы изъ духовнаго званія.

Г) О библіотекѣ училища.

При введеніи новыхъ программъ преподаванія и даже нѣкоторыхъ новыхъ предметовъ въ училищномъ курсѣ потребовались новые учебники и пособія. Въ слѣдствіе сего, училищная библіотека пополнена книгами и учебными пособіями, рекомендованными уставомъ епархіальныхъ женскихъ училищъ, а также и тѣми, какія признаны полезными для семинарій и духовныхъ училищъ. Въ теченіе года пріобрѣтено до 70 книгъ и болѣе 30 названій. Сверхъ того, пріобрѣтены географическія карты, картины для нагляднаго обученія, подвижныя буквы и прочія пособія при преподаваніи педагогики.

Д) Занятіе воспитанницъ рукодѣліемъ.

Въ некласное время воспитательницы училища ежедневно, въ опредѣленные инструкціею часы, занимались рукодѣльными работами—вязаньемъ, кройкою и шитьемъ. За работами смотрѣли и обучали рукодѣлію воспитательницы. Онѣ же наблюдали и за поведеніемъ воспитанницъ въ классахъ и въ некласное время, и помогали послѣднимъ въ приготовленіи уроковъ.

Въ отчетномъ учебномъ году въ званіи воспитательницъ состоятъ три лица: Валентина Архангельская и Наталія Кронова—изъ окончившихъ курсъ въ училищѣ, и Варвара Дмитревская окончившая курсъ ученія въ одномъ изъ пансіоновъ.

Е) Свѣдѣнія экономическія.

Источники содержанія епар. ж. училища суть слѣдующіе: а) проценты съ училищнаго капитала, простирающіеся до 750 руб.; б) добровольныя пожертвованія духовенства и частныхъ лицъ, собираемыя чрезъ пригласительныя листы примѣрно до 1000 руб.; в) добровольно сдѣланный духовенствомъ епархіи налогъ на церковныя земли (по 4 коп. въ годъ съ десятины) всего до 1115 руб.; и г) неопредѣленныя поступленія изъ другихъ источниковъ.

По смѣтѣ доходовъ и расходовъ училищныхъ, опредѣленныхъ обще-епархіальнымъ съѣздомъ духовенства въ Февралѣ 1870 года училище обходится

духовенству въ 4065 рублей въ годъ. Эта сумма распредѣляется на содержаніе и ремонтъ училищныхъ зданій, на содержаніе воспитанницъ—сиротъ, и на содержаніе наличнаго штата служащихъ въ училищѣ лицъ.

Приведенныя нами оффиціальныя свѣдѣнія о состояніи училища въ теченіе отчетнаго учебнаго года свидѣтельствуютъ, что училище стало теперь заведеніемъ общеобразовательнымъ для дочерей духовенства Пензенской епархіи, и можетъ принести великую пользу и епархіи и, паче всего, учащимся въ училищѣ. Послѣднія, по окончаніи курса наукъ въ училищѣ могутъ съ пользою для епархіальнаго духовенства и для цѣлаго общества трудиться на различныхъ, открытыхъ для лицъ женскаго пола, общественныхъ должностяхъ, напримѣръ: въ званіи учительницъ начальныхъ училищъ. Свѣтъ знанія и онѣ могутъ разносить по всѣмъ краямъ епархіи. Кромѣ того, воспитанницы, по большей части сироты и дочери бѣднѣйшихъ священнослужителей епархіи, получивъ образованіе въ училищѣ могутъ въ этихъ полезныхъ трудахъ найти себѣ вѣрное обезпеченіе на всю жизнь.

Говоря о пользахъ, внесенныхъ въ училищную жизнь преобразованіемъ онаго, не можемъ не высказать словъ глубочайшаго благодаренія милостивѣйшему нашему Архипастырю, отцу сиротъ епархіальнаго духовенства, и покровителю образованія во всемъ духовномъ сословіи епархіи. Его Преосвящен-

ство, еще по прибытіи своемъ на епархію въ 1868 году, съ отеческою заботливостію занялся благоустроеніемъ училища, которое было до тѣхъ поръ лишь пріютомъ для сиротъ духовенства епархіи. Его Преосвященство утвердилъ и провелъ въ сознаніи епархіальнаго духовенства то основное положеніе, что училище должно стать разсадникомъ просвѣщенія для дочерей священнослужителей епархіи, откуда могли бы выходить образованныя и благовоспитанныя дѣвицы, готовыя къ разумному труду, къ общеполезнымъ занятіямъ. Духовенство на общеепархіальныхъ съѣздахъ приняло высокую мысль Архипастыря, и изыскало для осуществленія сей мысли необходимыя средства.

По преобразованіи училища по новому уставу Его Преосвященство, принявъ училище подъ свое непосредственное покровительство, продолжалъ и продолжаетъ неусыпно заботиться о развитіи учебно-воспитательнаго дѣла въ училищѣ, близко принималъ къ сердцу всѣ заявленія о нуждахъ и пользахъ по училищу. Въ учебные дни онъ неоднократно бывалъ въ училищѣ, и наблюдалъ за ходомъ дѣлъ училищныхъ; въ дни праздниковъ въ Скорбященской училищной церкви онъ совершалъ Божественную Литургію, благословлялъ учащихъ и учащихся на полезные труды и занятія; и своимъ отеческимъ попеченіемъ о благѣ училища онъ и во всѣхъ служащихъ по училищу возбуждалъ усердіе къ занятіямъ. За отеческое попеченіе Архипастыря о благѣ училища, училище съ своей стороны не имѣетъ чѣмъ другимъ воз-

дать ему, какъ теплою молитвою къ Подателю всѣхъ благъ Богу, да даруетъ ему милосердый все ниспосылаемое милостивымъ и человѣколюбивымъ".

По окончаніи чтенія отчета, Его Преосвященство изволилъ произнести слѣдующія достопамятныя къ служащимъ въ училищѣ слова: „Все высказанное въ этомъ отчетѣ о состояніи училища я нахожу вполнѣ вѣрнымъ и согласнымъ съ дѣйствительнымъ состояніемъ учебно-воспитательной части въ училищѣ. На основаніи собственныхъ наблюденій за училищемъ въ теченіи года и особенно на испытаніяхъ воспитанницъ училища, я пришелъ къ тому отрадному для себя заключенію, что училище, по преобразованіи, стало жить совершенно новою жизнію, имѣетъ новыя начала и задачи своей дѣятельности, идетъ къ новой, высшей цѣли и иному, противу прежняго, назначенію. Я замѣчаю усердіе во всѣхъ служащихъ по училищу, и—за это усердіе выражаю мою искреннюю признательность. Уповаю, что училище, ставши на этотъ добрый путь своей дѣятельности, неуклонно пойдемъ имъ и на будущее время, и—выполнитъ задачу, поставленную уставомъ".

Милостивая рѣчь Архипастыря до глубины души тронула всѣхъ служащихъ по училищу, и они поспѣшили принять благословеніе благодарящаго ихъ за усердіе къ дѣлу. Въ это же время, воспитанницы начали пѣніе стиха „Достойно есть," во время пѣнія котораго всѣ молились, и—конечно, съ усердіемъ сами воспитанницы и воспитатели молились за благодѣтелей и за благодѣянія.

По окончаніи пѣнія Его Преосвященство пригласилъ всѣхъ гостей въ сосѣднюю съ актовою залою комнату, въ которой на столахъ красиво были разложены въ нѣсколькихъ группахъ рукодѣльныя работы воспитанницъ: шитыя, вязанныя и вышитыя вещи. Работы показались гостямъ очень хорошо и удачно приготовленными, и почти всѣ тутъ же были раскуплены гостями.

Между тѣмъ, когда работы были осмотрѣны гостями, Его Преосвященство изволилъ стать (и за нимъ всѣ гости) и выслушать стройное пѣніе народнаго гимна, исполненнаго воспитанницами торжественно и плавно, при чемъ въ пѣніи принимали участіе и преподаватели училища.

Въ заключеніе акта, гостямъ предложенъ былъ скромный завтракъ, устроенный иждивеніемъ почетной блюстительницы училища Ф. П. Волковой.

***

Помѣщая на страницахъ Пенз. Епарх. вѣдомостей свѣдѣнія объ окончаніи 1-го, по преобразованіи Пенз. Епарх. женскаго училища, учебнаго года, мы надѣемся доставить чрезъ то небезъинтересное чтеніе для большинства нашихъ читателей—нашего епархіальнаго духовенства, которое, полагаемъ, и желаетъ и въ правѣ знать о своемъ женскомъ училищѣ.—Послѣ высказаннаго на годичномъ актѣ училища о плодахъ трудящихся на пользу дѣтей нашего духовен-

ства,—плодахъ свидѣтельствуемыхъ и Архипастыремъ нашимъ, думаемъ нѣтъ нужды распространяться о томъ, что духовенству Пенз. епархіи и цѣлесообразнѣе и удобнѣе воспитывать дѣтей своихъ, такъ сказать дома,—въ своемъ училищѣ.—Въ пользу сего говоритъ и направленіе, и постановка, и руководствованіе дѣломъ образованія, и средства воспитанія, и усердіе трудящихся, которыхъ, скажемъ къ слову, не приманка вознагражденія (*) влечетъ къ труду, а единственно желаніе блага воспитываемымъ, и которые, конечно, ожидаютъ и со стороны епархіальнаго духовенства сочувствія и довѣрія къ своему труду......

Редакторъ.

(*) Въ настоящее время всѣ лица, служащія дѣлу воспитанія въ училищѣ, получаютъ вознагражденія нѣсколько болѣе только половины ассигнованнаго проэктированнымъ штатомъ. См. П. Е. В. №№ 14 и 15 1872 г. ч. оффиц. стр. 286—287 и 334—335.

Что такое казуистика и схоластика въ области нравоученія? (*)

(Историческій очеркъ развитія Римско-католическаго нравоученія)

(Окончаніе).

Выяснивъ подробно, въ чемъ состоитъ казуистическо-схоластическое направленіе въ изложеніи нравоученія Римско-Католической церкви и только показавъ условія его историческаго развитія, мы оставили бы наши разсужденія незаконченными, если бы не сказали ни слова о томъ, какой характеръ носитъ римско-католическое нравоученіе въ настоящее время,—послѣдовала ли въ его развитіи какая перемѣна къ болѣе плодотворному для жизни направленію, или нѣтъ. Конечно, чтобы отвѣтить намъ на этотъ вопросъ, необходимо обратиться къ новѣйшимъ системамъ нравственнаго ученія, какія вышли и выходятъ изъ подъ руки римско-католическихъ ученыхъ. Что же мы видимъ здѣсь?—Къ величайшему удивленію, мы видимъ, что нравоученіе римско-католической церкви и теперь остается съ тѣмъ же средневѣковымъ характеромъ,—мы видимъ, что и новѣйшіе латинскіе богословы—моралисты подъ названіемъ нравственныхъ системъ продолжаютъ давать такъ же произведенія казуистики и схоластики. Таковы,

(*) См. № 12 П. Е. В. 1873 г.

напримѣръ, Штапфъ (*), Браунъ (**), Шрейберъ (***), Сайлеръ (****), и особенно Гиршеръ (*****) и Штаттлеръ (******), и проч..... Но чтобы не вдаваться въ подробный разборъ ихъ нравственныхъ системъ, что послѣ всего предъидущаго совершенно излишне, вмѣсто того мы считаемъ за лучшее ограничиться приведеніемъ изъ нихъ лишь самыхъ характерныхъ мѣстъ. Съ этою цѣлію раскрывая напримѣръ, Die Moral Штапфа, мы почти съ самаго начала встрѣчаемся съ казуистическими вопросами, а въ одномъ мѣстѣ, по одному казуистическому случаю онъ даже восклицаетъ: „найдется ли такой человѣкъ, который бы могъ, напримѣръ, осудить приговореннаго къ тяжелому заключенію или, еще больше, къ смерти, если бы онъ воспользовался представившимся ему случаемъ убѣжать?“ (стр. 263). А Гиршеръ въ своемъ сочиненіи Die Moral не только приводитъ извѣстныя основанія для рѣшенія извѣстныхъ случаевъ изъ жизни практической, но и самъ приводитъ множество, по его мнѣнію, весьма важныхъ казуистическихъ вопросовъ; такъ напримѣръ: по истиннѣ іезуитская софистика первыхъ временъ іезуитизма заключается въ разсужденіяхъ Гиршера относитель-

---

(*) Die christliche Moral, von Stapf. 1840.—Theologia moralis, edita, quarta его же. 1836 г. (**) Die Moral, von Braun. 1836. (***) Die christliche Moral, von Schreiber. 1840. (****) Die christliche Sittenlehre..... von Mers. 1841. (*****) Die Moral, von Hirscher, 1836. (******) Die chrtstliehe Sittenlehre ... von Mers. 1841.

по тайной исповѣди (ст. 283 § 3). „Если я, говоритъ онъ, вопрошающему, отвѣтилъ бы: я не знаю этаго, хотя бы я и зналъ: то это по моему мнѣнію не ложь, потому что я не знаю того, о чемъ меня спрашивали, въ самомъ строгомъ смыслѣ, т. е. не знаю этаго за всѣхъ вообще людей!! Я знаю это только для себя, какъ внушеніе моей, а нечьей либо другой совѣсти; но я не знаю. какъ будутъ это же самое знать всѣ люди всего остальнаго міра, ибо это, о чемъ я знаю, только для меня убѣдительно и ясно и я незнаю, будетъ ли это такъ же убѣдительно и ясно и для другихъ. И такъ, если я отвѣчалъ: на этотъ случай мнѣ ничего неизвѣстно, я сказалъ правильно,—такъ что, если бы я иначе выразился, то совершилъ бы не только тяжелое вѣроломство, но и сказалъ бы прямую ложь". Если же мы полюбопытствуемъ заглянуть въ сочиненіе Штаттлера: то здѣсь найдемъ, что онъ всю нравственность христіанскую поставляетъ въ одномъ казуистическо-схоластическомъ перечисленіи обязанностей для различныхъ званій и состояній,—въ его системѣ нравственности только и можно видѣть обязанности и обязанности: здѣсь обязанности, тамъ обязанности,—обязанности для гражданъ, земледѣльцевъ, учиниковъ и учителей, мірянъ и пастырей, для духовниковъ и дѣтей духовныхъ, для писателей и художниковъ, ученыхъ и чиновниковъ, для солдатъ и королей, для женщинъ и дѣвицъ, для юношей и старцевъ, для беременныхъ женщинъ и рожаницъ, и проч... и проч.... Такъ что ученый Мерцъ, который подробно разбиралъ Штаттлера, го-

ворить, что это дѣленіе и дробленіе нравственныхъ обязанностей доведено у него до „отвратительнѣйшей нелѣпости“. Но означенные богословы-моралисты жили и писали въ тридцатыхъ и сороковыхъ годахъ текущаго столѣтія, а вотъ образчики и изъ второй половины нашего вѣка. Въ промежутокъ времени отъ 1853—1857 издана и чуть не санкцирована латинскою церковью для пастырской практики книга подъ заглавіемъ: Kasuistik in und ausser dem Beichtstuhre, въ двухъ частяхъ, изъ которой въ первой, на латинскомъ языкѣ, изложено нравственное ученіе по образцамъ Ѳомы Аквинскаго и Петра Ломбардскаго, а во второй части предлагаются вопросы изъ пастырской практики вмѣстѣ съ самыми рѣшеніями. Эти вопросы до такой степени казуистичны, странны, и въ то же время любопытны, что нельзя сказать, какіе изъ нихъ особенно интересны и какіе нелѣпы. Мы возмемъ два, три вопроса на удачу, для образчика. Такъ, на примѣръ представляется здѣсь такой случай: „дитя лежитъ присмерти; хотя оно уже въ такихъ лѣтахъ, что способно различать предметы, но сомнительно способно ли оно отличить Евхаристію отъ простой пищи. Въ такомъ случаѣ долженъ ли Священникъ причастить его?“ Какъ же отвѣчаетъ на это авторъ: „Можетъ, отвѣчаетъ онъ, хотя не долженъ. Основаніе для перваго въ томъ, что хотя запрещеніе подавать евхаристію неспособному различать предметы дитяти существуетъ,—но ни гдѣ нѣтъ запрещенія давать Евхаристію такому дитяти, о которомъ еще сомнѣваются, въ состояніи ли оно отличить сакра-

ментальную пищу отъ простой, почему въ настоящемъ случаѣ и можно сообщить такому дитяти Евхаристію. Относительно же втораго пункта, правда, ни гдѣ нѣтъ запрещенія, однако въ настоящемъ случаѣ не рѣшено, чтобы дитя могъ принять Евхаристію, какъ именно пищу сакраментальную. По этому Священникъ можетъ пользоваться свободой, такъ какъ сомнѣніе ни на кого ни налагаетъ ни какаго обязательства"... Другой случай: „нѣкто находится въ опасности умереть и спѣшитъ исповѣдать свои грѣхи по ихъ роду, безъ перечисленія ихъ числа, говоря напримѣръ, что онъ много разъ нарушалъ клятву и т. д... Обязанъ ли онъ послѣ выздоровленія снова исповѣдаться?—Смертные грѣхи обязанъ перечислить, только безъ подробнѣйшаго упоминанія о каждомъ отдѣльномъ грѣхѣ, а просто обозначая однимъ словомъ число всѣхъ грѣховъ извѣстнаго рода, напримѣръ, въ родѣ того, что 10 разъ божился напрасно, 12 разъ богохульствовалъ и т. д... Третій случай: „Священникъ выслушавъ исповѣдь кого либо, заговорилъ съ нимъ о вещахъ постороннихъ и забылъ разрѣшить его отъ грѣховъ, но послѣ, когда видитъ его въ церкви, напримѣръ, въ дверяхъ, онъ воспоминаетъ о своей ошибкѣ. Можетъ ли онъ тогда же разрѣшить его, хотя бы онъ стоялъ вдали отъ него?—Можетъ, если только разстояніе не слишкомъ велико. Потому что въ такомъ случаѣ, если, напримѣръ, разстояніе не больше 20 шаговъ, то этотъ раскаявшійся грѣшникъ находится въ виду духовника и нравственно присутствуетъ съ нимъ, почему разрѣшительныя слова духовника прямо па-

даютъ на него.... Въ противномъ случаѣ Священникъ не долженъ читать разрѣшительныхъ словъ"....

При всѣхъ очевидныхъ нелѣпостяхъ разсужденій новѣйшихъ католическихъ моралистовъ, есть однако же, люди, принадлежащіе къ латинской церкви, которые искренно и съ жаромъ, достойнымъ болѣе приличнаго предмета, защищаютъ казуистику своей церкви. Такъ, напримѣръ, Бальме, извѣстный авторъ „исторіи папства" защищаетъ моралистовъ-казуистовъ латинской церкви слѣдующимъ образомъ: „Католицизмъ, гуворитъ онъ, всегда отличался своимъ неусыпнымъ стремленіемъ опредѣлять всѣ поступки нравственной жизни человѣка, до самыхъ мельчайшихъ и сокровеннѣйшихъ обнаруженій сердца. Но поверхностные наблюдатели протестуютъ противъ, почти безчисленнаго множества богослововъ—моралистовъ, иначе называемыхъ казуистами, которые въ римско-католическихъ школахъ занимаются кропотливымъ и самымъ подробнымъ до послѣднихъ мелочей изученіемъ разныхъ дѣйствій человѣка: эти наблюдатели должны одинъ разъ на всегда замѣтить, что, если христіанство есть религія, которая испытываетъ человѣческія дѣла и поступки до малѣйшихъ подробностей, то значитъ, она есть религія, имѣющая своею цѣлью, всецѣло указать человѣку его отношенія къ Богу, къ ближнимъ и самому себѣ. Ясно, что подобное предпріятіе требуетъ и весьма внимательнаго испытанія человѣческихъ дѣйствій, въ чемъ не было бы необходимости, если бы дѣло шло только о томъ, чтобы дать человѣку нравоученіе не полное,

довольствуясь поверхностію нѣкоторыхъ поступковъ и непроникая въ глубину человѣческаго сердца, а, слѣдовательно, и въ разнообразіе видимыхъ проявленій его движеній. По этому, если и можно отыскать у казуистовъ излишества, въ которыя они вдаются скорѣе по утонченности своихъ взглядовъ на дѣло нравоученія, чѣмъ почему либо другому, то эта роскошь, эти видимыя излишества—пожалуй, могутъ только содѣйствовать болѣе глубокому направленію ученыхъ умовъ къ изученію человѣческихъ дѣйствій, доставляя почти безконечное множество фактовъ и наблюденій для тѣхъ, которые медленно и мало успѣваютъ въ дѣлѣ столь важномъ, какъ изученіе человѣка“... (tom II. cap 30. pag. 67—68)..... Но не сквозитъ ли тоже казуистика и схоластика и въ защитительной рѣчи Бальме, какъ и въ нравственныхъ системахъ римско-католическихъ богослововъ?!?—Кажется, это такъ очевидно, что не нужны никакія особенныя объясненія.

И такъ нравоученіе римско-католической церкви до сихъ поръ еще носитъ характеръ средневѣковыхъ казуистическо-схоластическихъ суммъ,—да другаго характера оно и имѣть не можетъ,—такъ какъ этотъ характеръ обусловливается самымъ взглядомъ латинской церкви на христіанство, всѣмъ ея складомъ и, такъ сказать, логикой ея основныхъ воззрѣній и вытекающихъ оттуда слѣдствій. Нѣтъ сомнѣнія, что послѣ всего предъидущаго для чичателя было бы интересно видѣть общую, наглядную картину развитія или проявленія одной, основной идеи латинской

церкви неизбѣжно въ тѣхъ, а не другихъ формахъ, въ тѣхъ, а не другихъ учрежденіяхъ и т. д., чтобы отсюда имѣть возможность выводить съ очевидностію и такія напримѣръ, явленія ея, каковы іезуитскій пробабилизмъ, инквизиція, костры и прочія ужасы порожденныя католицизмомъ. Но такъ какъ это не входитъ въ задачу нашей настоящей статьи, то, оканчивая ее, мы только обѣщаемъ сдѣлать это въ другое время, въ новомъ изслѣдованіи.

П. Озерецкій.

ЗАМѢТКИ И ОБЪЯВЛЕНІЯ

Средство противъ кровотеченія. Въ Германіи употребляютъ слѣдующее средство, чтобы остановить кровотеченіе.—Надобно взять кусочекъ протечной бумаги и, положивъ ее на языкъ, стать прямо и удерживать дыханіе сколько можно.—Увѣряютъ, что это простое средство весьма дѣйствительно.

Какъ спасать лошадей во время пожара. При всякомъ пожарѣ гибнетъ много лошадей, которыя, увидя огонь, ни за что не выходятъ изъ конюшенъ, гдѣ и задыхаются. Однако одинъ фермеръ нашелъ средство спасать ихъ.—У него загорѣлась ферма, и лошади забились въ конюшнѣ. Тогда фермеръ накинулъ на нихъ сбрую, и онѣ сдѣлались послушны, вышли сами изъ конюшенъ, обхваченныхъ пламенемъ и поскакали въ безопасное мѣсто.—Это средство испробовано и другими и оказалось превосходнымъ, потому что лошади привыкли выходить изъ конюшенъ въ сбруѣ.

Способъ сохраненія цвѣтовъ. Срѣзанные цвѣты, поставленные въ воду, вянутъ очень скоро, а между тѣмъ есть простое средство сохранить ихъ свѣжими и душистыми 10 и даже 12 дней.—Прежде всего надобно очистить стебли цвѣтовъ отъ листьевъ, налить воды въ стаканъ или вазу и всыпать туда ложку толченаго угля. Уголь скоро упадетъ на дно, и вода будетъ чиста. Въ нее тогда надобно будетъ поставить цвѣты или букетъ и не перемѣнять воду.

(Соврем. изв.).

Содержаніе книгъ чтеній въ обществѣ любителей духовнаго просвѣщенія.

Книга 3-я (Мартъ) 1873 г.: отдѣлъ I. 1., Пророч. книги В. З.—Изъ академическихъ чтеній Филарета Митрополита Московскаго; 2., О Еванг. отъ Марка.—Разборъ мнѣнія Ф. Х. Баура о происхожденіи и характерѣ Евангелія отъ Марка.—Н. Елеонскаго; 3., Святое Евангеліе отъ Луки.—Православное критико-екзегетическое изслѣдованіе противъ Ф. Х. Баура. А. Полатебнова; 4., Святѣйшій Патріархъ Филаретъ Никитичъ Московскій и всея Россіи. С—ва. Отдѣлъ II. 5, Церковная хроника. Болгарскій церковный вопросъ П. М. Извлеченіе изъ заграничной корреспонденціи С. Петерб. Отдѣла общ. люб. дух. просвѣщенія; 6., Отвѣтъ на статью: „о трудахъ Архим. Михаила" П. Горскаго—Платонова, помѣщенную въ правосл. обозр. Февр. 1873 г.—Архим. Михаила. Отдѣлъ III. Матеріалы для исторіи Рус. Церкви. Письма Митрополита Московскаго Филарета.—Лѣтописныя и другія древнія сказанія о Св. Бдаговѣрн. Велик. Князѣ Даніилѣ Александровичѣ, сынѣ Св. Благов. Велик. Князя Александра Невскаго, и о построенномъ имъ Даніиловскомъ за Москвою рѣкою монастырѣ Архим. Амфилохія.

Книга 4-я (Апрѣль): Отдѣлъ I. 1., Пророч. кн. В. З. изъ академич. чтен. Филарета Митроп. Московскаго; 2., Общедоступное истолковательное чтеніе книги Дѣяній Св. Апостоловъ. М. П—в.—3, Замѣчанія на текстъ Псалтири по переводу LXX и Славянскому. Свящ. М. Боголюбскаго; 4., Изъясненія нѣкоторыхъ мѣстъ Св. Писанія, собранныя изъ словъ Филарета, Митр. Москов. 5., Христіанскій міръ и Еллино—Римская цивилизація въ епоху древней церкви. А-я Лебедева; 6., Характеръ и направленіе древне-русскихъ читателей и переписчиковъ книгъ. М. Орлова. Отдѣлъ II. 7.,

Церковная хроника. Болгарскій церковный вопросъ.—П. М. Извлеченіе изъ заграничной корреспонденціи С. П. Б. отдѣла общ. люб. дух. просвѣщенія. Разныя извѣстія А. Л—ва и Р. Отдѣлъ III. Матеріалы для исторіи Рус. Церкви. Списокъ съ духовные (грамоты) Московскаго гостя Георгія Леонтьева, сына Никитникова 1651 г.—О селѣ Ершовѣ. Распорядительность Митр. Моск. Филарета по случаю дороговизны хлѣба въ 1840 г. Письма его разнымъ лицамъ.

Книга 5-я (Май). Отдѣлъ I. 1., Пророч. кн. В. З. Изъ акад. чт. Филарета Митр. Моск.; 2., Бесѣда I. Христа по исцѣленіи разслабленнаго Іоан. V. 1—47.—Архим. Михаила. 3., Св. Ев. отъ Луки. Православное критико—екзегетическое изслѣдованіе противъ Ф. Х. Баура. А. Полатебнова. 4., Св. Пророкъ Предтеча и Креститель Господень Іоаннъ. Св. Сим. Вишнякова; 5., Вассіанъ Патрикѣевъ и его полемика противъ монастырскихъ вотченныхъ Имуществъ. П—ова. Отдѣлъ П. Церковная хроника. С. I. Н. Отдѣлъ III. Матеріалы для исторіи Рус. Церкви.

ПЕНЗЕНСКІЙ ГОРОДСКОЙ ОБЩЕСТВЕННЫЙ БАНКЪ.

(СОБСТВЕННЫЙ КАПИТАЛЪ 262689 РУБ.)

принимаетъ вклады для обращенія изъ процентовъ:

На безсрочное время изъ 5%₀ въ годъ

На сроки до 7-ми лѣтъ — $5^1/_2$%

до 12-ти лѣтъ — 6%

На вѣчное время — $6^1/_2$%

Покупаетъ и продаетъ процентныя бумаги какъ за свой счетъ, такъ и по порученіямъ частныхъ лицъ.

Выдаетъ переводы на Москву и другіе города съ платою за коммисію отъ $^1/_5$ до $^1/_{10}$% съ рубля.

учитываетъ векселя и выдаетъ ссуды подъ залоги:

а., процентныхъ бумагъ.

б., драгоцѣнныхъ вещей.

в., строеній, находящихся въ г. Пензѣ и земель въ уѣздахъ Пензенской губерніи.

Проценты по учетной и ссудной операціямъ взимаются отъ 8 до 9-ти смотря по срокамъ.

Вклады принимаются лично или чрезъ почту отъ частныхъ лицъ всѣхъ сословій отъ казенныхъ и общественныхъ учрежденій, отъ церквей и монастырей изъ всѣхъ мѣстъ Имперіи. Вклады именные должны быть не менѣе 50 руб., а на неизвѣстнаго (на предъявителя) не менѣе 300 руб.—Вклады возвращаются и проценты на нихъ выдаются наличнымъ вкладчикамъ въ тотъ же день по предъявленіи билетовъ, а отсутствующимъ высылаются съ первою отходящею почтою.

Безъименные билеты Пензенскаго Городскаго Общественнаго Банка, на принятые имъ вклады, принимаются по казеннымъ подрядамъ и поставкамъ наравнѣ съ наличными деньгами во всей Пензенской губерніи.

Всѣ операціи Правленіе Бянка производитъ коммерческимъ порядкомъ, удовлетворяя каждаго въ возможной скорости.

ОГЛАВЛЕНІЕ НЕОФФИЦІАЛЬНОЙ ЧАСТИ:

Редакторъ: Ректоръ Пенз. Семинаріи, Архимандритъ Сумеонъ.

Дозволено цензурою. Пенза 1873 года Іюля 1 дня.

Цензоръ: Учитель Семинаріи, Свящ. К. Смирновъ.

Печатано въ Пензенской Губернской Типографіи